

Vyhlásenie predkladateľa o rozporoch

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 81/2025 Z. z., ktorým sa zabezpečuje vykonávanie niektorých opatrení Európskej únie na zmiernenie globálneho odlesňovania a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 416/2025 Z. z. sa predkladá s rozpormi s týmito organizáciami a k týmto zásadným pripomienkam:

Subjekt	Pripomienka	Spôsob vyhodnotenia
Klub 500 Klub 500	Čl. I bod 32 Slová: „päť rokov“ navrhujeme nahradiť slovami: „tri roky“. Odôvodnenie: Navrhovaná päťročná lehota predstavuje neprimerane dlhé obdobie právnej neistoty pre hospodárske subjekty. Účelom sankčného mechanizmu má byť predovšetkým včasná reakcia na porušenie povinností a zabezpečenie preventívneho a nápravného účinku sankcie. S rastúcim časovým odstupom od porušenia povinnosti sa tento účinok oslabuje. Navrhovaná trojročná lehota poskytuje orgánu dozoru dostatočný časový priestor na zistenie, preverenie a sankcionovanie porušenia povinností, pričom zároveň primerane zohľadňuje požiadavku právnej istoty a predvídateľnosti právneho prostredia pre hospodárske subjekty.	Pripomienka sa neakceptuje. Navrhovaná päťročná lehota je v právnom poriadku Slovenskej republiky pre posudzovanie opakovaného spáchania iných správnych deliktov bežne zaužívaná. Bola prevzatá zo zákona č. 113/2018 Z. z. o uvádzaní dreva a výrobkov z dreva na vnútorný trh, ktorý upravuje obdobnú právnu oblasť. Zachovanie rovnakej lehoty je odôvodnené potrebou kontinuity pri presadzovaní povinností v oblasti uvádzania dreva, výrobkov z dreva a ďalších relevantných komodít na trh. Päťročné obdobie pri posudzovaní opakovaného porušenia povinností používa aj zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, zároveň je tento časový rámec použitý aj v zákone č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) pri sankcionovaní neoprávneného podnikania. Nejde teda o neštandardnú alebo neprimeranú lehotu. Päťročná lehota je primeraná aj ohľadom na povahu povinností podľa nariadenia (EÚ) 2023/1115, kde sa počíta s tým, že hospodárske subjekty uchovávajú relevantné informácie, dokumenty a údaje päť rokov od umiestnenia príslušných výrobkov na trh alebo od ich vývozu. Navrhovaná úprava sa uplatní len v prípade, ak už bolo za predchádzajúci

		iný správny delikt právoplatne rozhodnuté o uložení pokuty a subjekt napriek tomu opätovne poruší povinnosti podľa zákona. Nejde teda o neočakávaný zásah do právneho postavenia subjektu, ale o zohľadnenie skutočnosti, že predchádzajúca sankcia nesplnila dostatočný nápravný účinok. Skrátenie lehoty na tri roky by nebolo vhodné, keďže by oslabovalo preventívny a odradzujúci účinok sankčného mechanizmu pri opakovaných porušeníach povinností, ktorý vyplýva priamo z čl. 25 ods. 2 písm. a) nariadenia EÚ) 2023/1115. Na rozporovom konaní dňa 8.7.2026 nedošlo k odstráneniu rozporu, rozpor trvá.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	čl. I bod 16 a 32 Slová: „päť rokov“ navrhujeme nahradiť slovami: „tri roky“. Odôvodnenie: Navrhovaná päťročná lehota predstavuje neprimerane dlhé obdobie právnej neistoty pre hospodárske subjekty. Účelom sankčného mechanizmu má byť predovšetkým včasná reakcia na porušenie povinností a zabezpečenie preventívneho a nápravného účinku sankcie. S rastúcim časovým odstupom od porušenia povinnosti sa tento účinok oslabuje. Navrhovaná trojročná lehota poskytuje orgánu dozoru dostatočný časový priestor na zistenie, preverenie a sankcionovanie porušenia povinností, pričom zároveň primerane zohľadňuje požiadavku právnej istoty a predvídateľnosti právneho prostredia pre hospodárske subjekty.	Pripomienka sa neakceptuje. Navrhovaná päťročná lehota je v právnom poriadku Slovenskej republiky pre posudzovanie opakovaného spáchania iných správnych deliktov bežne zaužívaná. Bola prevzatá zo zákona č. 113/2018 Z. z. o uvádzaní dreva a výrobkov z dreva na vnútorný trh, ktorý upravuje obdobnú právnu oblasť. Zachovanie rovnakej lehoty je odôvodnené potrebou kontinuity pri presadzovaní povinností v oblasti uvádzania dreva, výrobkov z dreva a ďalších relevantných komodít na trh. Päťročné obdobie pri posudzovaní opakovaného porušenia povinností používa aj zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, zároveň je tento časový rámec použitý aj v zákone č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) pri sankcionovaní neoprávneného podnikania. Nejde teda o neštandardnú alebo neprimeranú lehotu. Päťročná lehota je primeraná aj

		ohľadom na povahu povinností podľa nariadenia (EÚ) 2023/1115, kde sa počíta s tým, že hospodárske subjekty uchovávajú relevantné informácie, dokumenty a údaje päť rokov od umiestnenia príslušných výrobkov na trh alebo od ich vývozu. Navrhovaná úprava sa uplatní len v prípade, ak už bolo za predchádzajúci iný správny delikt alebo priestupok právoplatne rozhodnuté o uložení pokuty a subjekt napriek tomu opätovne poruší povinnosti podľa zákona. Nejde teda o neočakávaný zásah do právneho postavenia subjektu, ale o zohľadnenie skutočnosti, že predchádzajúca sankcia nesplnila dostatočný nápravný účinok. Skrátenie lehoty na tri roky by nebolo vhodné, keďže by oslabovalo preventívny a odradzujúci účinok sankčného mechanizmu pri opakovaných porušeníach povinností, ktorý vyplýva priamo z čl. 25 ods. 2 písm. a) nariadenia EÚ) 2023/1115. V prípade priestupkov je účelom navrhovanej úpravy zjednotiť lehotu na opakované spáchanie priestupku s lehotou na opakované spáchanie iného správneho deliktu, teda päť rokov. Závažnosť protiprávneho konania by sa preto nemala odlišovať rozdielnymi lehotami pri posudzovaní opakovaného spáchania skutku, ale výškou sankcie. Navrhovaná úprava nemení sadzby pokút, pričom pokuty za priestupky zostávajú výrazne nižšie ako pokuty za iné správne delikty. Na rozporovom konaní dňa 8.7.2026 nedošlo k odstráneniu rozporu, rozpor trvá.
ZO SR Zväz obchodu SR	Čl. I, bod 16, § 13 ods. 3 Zásadná pripomienka. Čl. I, bod 16, v § 13 ods. 3 sa slová „piatich rokov“ nahrádzajú slovami „troch rokov“.	Pripomienka sa neakceptuje. Päťročná lehota pre posúdenie opakovaného spáchania priestupu je primeraná aj ohľadom na povahu povinností podľa nariadenia (EÚ)

	Odôvodnenie: Navrhujeme skrátiť lehotu, počas ktorej môže byť upažená pokuta za opakové spáchanie priestupku. Navrhované predĺženie na päť rokov vytvára neodôvodnenú odchýlku od všeobecne zaužívaného štandardu a všeobecnej úpravy podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.	2023/1115, kde sa počíta s tým, že hospodárske subjekty uchovávajú relevantné informácie, dokumenty a údaje päť rokov od umiestnenia príslušných výrobkov na trh alebo od ich vývozu. Navrhovaná úprava sa uplatní len v prípade, ak už bolo za predchádzajúci priestupok právoplatne rozhodnuté o uložení pokuty a fyzická osoba napriek tomu opätovne poruší povinnosti podľa zákona. Nejde teda o neočakávaný zásah do právneho postavenia fyzickej osoby, ale o zohľadnenie skutočnosti, že predchádzajúca sankcia nespĺnila dostatočný nápravný účinok. Skrátenie lehoty na tri roky by nebolo vhodné, keďže by oslabovalo preventívny a odradzujúci účinok sankčného mechanizmu pri opakovaných porušeníach povinností, ktorý vyplýva priamo z čl. 25 ods. 2 písm. a) nariadenia EÚ) 2023/1115. Účelom navrhovanej úpravy je zjednotiť lehotu na opakované spáchanie priestupku s lehotou na opakované spáchanie iného správneho deliktu, teda päť rokov. Závažnosť protiprávneho konania by sa preto nemala odlišovať rozdielnymi lehotami pri posudzovaní opakovaného spáchania skutku, ale výškou sankcie. Navrhovaná úprava nemení sadzby pokút, pričom pokuty za priestupky zostávajú výrazne nižšie ako pokuty za iné správne delikty. Na rozporovom konaní dňa 8.7.2026 nedošlo k odstráneniu rozporu, rozpor trvá.
ZO SR Zväz obchodu SR	Čl. I, bod 17, § 13 ods. 4 Zásadná pripomienka. Čl. I, bod 17, v § 13 ods. 4 sa slová „troch rokov“ nahrádzajú slovami „jedného roku“ a slová „piatich rokov“ nahrádzajú slovami „troch rokov“.	Pripomienka sa neakceptuje. Prejednanie priestupkov v oblasti odlesňovania a degradácie lesov môže byť administratívne a dôkazne rovnako náročné ako konanie o iných správnych deliktoch. Výkon štátneho dozoru prebieha rovnakým spôsobom

	Odôvodnenie: Navrhujeme skrátiť navrhované lehoty z troch rokov na jeden rok a z piatich rokov na tri roky. Navrhované lehoty považujeme za neprimerane dlhé vzhľadom na charakter regulovaných povinností.	a môže zahŕňať preverovanie náležitej starostlivosti, vyhlásení, geolokalizačných údajov, sledovateľnosti dodávateľského reťazca, satelitných podkladov, pôvodu komodity alebo výrobku, ako aj súčinnosť s colnými orgánmi, orgánmi iných členských štátov alebo tretích krajín. Rozdiel spočíva len v právnom postavení osoby, voči ktorej sa konanie vedie, teda v tom, že ide o fyzickú osobu (ktorá je sankcionovaná v priestupkovom konaní), nie o právnickú osobu alebo fyzickú osobu – podnikateľa (ktorí sú sankcionovaní za iný správny delikt). To však samo osebe neznamena, že následok konania je menej závažný alebo je protiprávnosť skutku jednoduchšie preukázať príslušným orgánom. Päťročná lehota je odôvodnená aj samotným nariadením (EÚ) 2023/1115, ktoré ukladá hospodárskym subjektom uchovávať dokumentáciu týkajúcu sa náležitej starostlivosti najmenej päť rokov. Ak právna úprava EÚ počíta s päťročnou dostupnosťou podkladov rozhodujúcich pre kontrolu plnenia povinností, je primerané, aby tomu zodpovedal aj vnútroštátny časový rámec na prejednanie porušenia týchto povinností. Pripomienkou navrhované riešenie by v časti jednoročnej subjektívnej lehoty znamenalo dokonca zvoľnenie oproti súčasnému stavu podľa zákona o priestupkoch. Podľa platnej všeobecnej úpravy možno priestupok prejednať do dvoch rokov od jeho spáchania, bez ohľadu na to, kedy sa o ňom príslušný orgán dozvedel. Zavedenie jednoročnej subjektívnej lehoty by preto mohlo viesť k skoršiemu zániku možnosti priestupok prejednať, než je tomu podľa súčasnej právnej úpravy.
--	---	---

		Navrhované lehoty zároveň predstavujú len najneskorší rámec na prejednanie priestupku. Nezbatimujú orgán dozoru povinnosti konať bez zbytočných prieťahov a neznamenujú, že sankcia má byť ukladaná s neodôvodneným časovým odstupom. Ich účelom je zabezpečiť, aby v skutkovo a dôkazne náročných prípadoch nedochádzalo k zániku možnosti priestupok prejednať len z dôvodu krátkej lehoty. Účelom navrhovanej úpravy je zjednotiť lehoty na prejednanie priestupku s lehotami na prejednanie iného správneho deliktu podľa § 14 ods. 14 vyhláseného znenia zákona č. 81/2025 Z. z., teda so subjektívnou lehotou tri roky a objektívnou lehotou päť rokov. Takéto zjednotenie je odôvodnené tým, že dokazovací proces je pri priestupkoch aj iných správnych deliktoch porovnateľne zložitý. Závažnosť protiprávneho konania by sa preto nemala odlišovať rozdielnou dĺžkou lehôt na jeho prejednanie, ale výškou sankcie. Navrhovaná úprava nemení sadzby pokút, pričom pokuty za priestupky zostávajú výrazne nižšie ako pokuty za iné správne delikty. Na rozporovom konaní dňa 8.7.2026 nedošlo k odstráneniu rozporu, rozpor trvá.
ZO SR Zväz obchodu SR	Čl. I, bod 32, § 14 ods. 8 Zásadná pripomienka. Čl. I, bod 32, v § 14 ods. 8 sa slová „päť rokov“ nahrádzajú slovami „tri roky“. Odôvodnenie: Navrhujeme ustanoviť, že iný správny delikt je spáchaný opakovane, ak v čase jeho spáchania od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty za predchádzajúci iný správny delikt podľa tohto zákona neuplynulo viac ako tri roky. Navrhovaná trojročná lehota poskytuje	Pripomienka sa neakceptuje. Navrhovaná päťročná lehota je v právnom poriadku Slovenskej republiky pre posudzovanie opakovaného spáchania iných správnych deliktov bežne zaužívaná. Bola prevzatá zo zákona č. 113/2018 Z. z. o uvádzaní dreva a výrobkov z dreva na vnútorný trh, ktorý upravuje obdobnú právnu oblasť. Zachovanie rovnakej lehoty je odôvodnené potrebou kontinuity pri presadzovaní povinností v oblasti uvádzania dreva,

	orgánu dozoru dostatočný časový priestor na zistenie opakovaného porušenia povinností.	výrobkov z dreva a ďalších relevantných komodít na trh. Päťročné obdobie pri posudzovaní opakovaného porušenia povinností používa aj zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, zároveň je tento časový rámec použitý aj v zákone č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) pri sankcionovaní neoprávneného podnikania. Nejde teda o neštandardnú alebo neprimeranú lehotu. Päťročná lehota je primeraná aj ohľadom na povahu povinností podľa nariadenia (EÚ) 2023/1115, kde sa počíta s tým, že hospodárske subjekty uchovávajú relevantné informácie, dokumenty a údaje päť rokov od umiestnenia príslušných výrobkov na trh alebo od ich vývozu. Navrhovaná úprava sa uplatní len v prípade, ak už bolo za predchádzajúci iný správny delikt právoplatne rozhodnuté o uložení pokuty a subjekt napriek tomu opätovne poruší povinnosti podľa zákona. Nejde teda o neočakávaný zásah do právneho postavenia subjektu, ale o zohľadnenie skutočnosti, že predchádzajúca sankcia nespĺnila dostatočný nápravný účinok. Skrátenie lehoty na tri roky by nebolo vhodné, keďže by oslabovalo preventívny a odradzujúci účinok sankčného mechanizmu pri opakovaných porušeníach povinností, ktorý vyplýva priamo z čl. 25 ods. 2 písm. a) nariadenia EÚ) 2023/1115. Na rozporovom konaní dňa 8.7.2026 nedošlo k odstráneniu rozporu, rozpor trvá.
--	---	---